

## ВІДЗИВ

про дисертаційне дослідження Гурин Олександри Михайлівни

«Полікультурне виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю», поданого на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.07 – теорія і методика виховання

**Актуальність** проблеми полікультурного виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю, до якої звернулась Гурин О.М. у дисертаційному дослідженні, є незаперечною, оскільки орієнтування України на інтеграцію в світове товариство актуалізувало потребу впровадження у сфері освіти гуманістичної парадигми, одним із напрямів якої є полікультурне виховання учнівської молоді.

Важливим засобом полікультурної діяльності є спілкування з мистецтвом, яке здатне впливати на духовний світ людини, виховання потреби і здатності до міжкультурного діалогу, невід'ємного від ціннісного ставлення особистості до здобутків національної культури. Саме така місія мистецтва в школі визначена у багатьох державних освітніх документах, зокрема: Законах України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про позашкільну освіту», Національній стратегії розвитку освіти в Україні до 2021 року, Державному стандарті базової та повної загальної середньої освіти, Концепції художньо-естетичного виховання учнів у загальноосвітніх навчальних закладах, Комплексній програмі художньо-естетичного виховання у загальноосвітніх та позашкільних навчальних закладах.

Зазначимо, що основні складові наукового апарату дисертації – мета і завдання, об'єкт, предмет, методи, наукова новизна, практичне значення сформульовано грамотно, кваліфіковано. Переконливо побудовано загальну логіку дослідження, яка поетапно розгортається від історичного контексту, аналізу теоретичних основ і визначення сутнісних характеристик вихідних

категорій ( I розділ) через проведення констатувального експерименту для з'ясування стану проблеми у шкільній практиці (II розділ) до розробки й обґрунтування педагогічних умов і технології полікультурного виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю, які перевірялися у перебігу формувального експерименту (III розділ) і завершилися аргументованими висновками. Така логіка і структура дисертації повністю відповідає визначеним завданням, а її втілення в текстовому матеріалі роботи, коли кожна попередня фаза дослідження готує наступну, є гармонічним за змістом і стилем викладу дослідницької думки.

У рецензованій роботі здійснено ретельний теоретичний аналіз літератури з визначеної проблеми, що охоплює багатогранну площину джерел з педагогіки та дотичних до неї наук – психології, мистецтвознавства, філософії. Це дало змогу авторові запропонувати власне трактування поняття «полікультурне виховання старшокласників», уточнити й конкретизувати сутність полікультурної вихованості особистості в контексті теми дослідження з урахуванням психологічних особливостей старшокласників та притаманній саме їм здатності виражати у власній поведінці емпатійне, неупереджене сприйняття цінностей національної культури та культурного різноманіття світу. Автором доведено, що загальноосвітній навчальний заклад і музей мистецького профілю є важливими ланками у забезпеченні здатності старшокласників до усвідомлення й прийняття культурних особливостей та відмінностей, емоційно-ціннісного освоєння дійсності, розвитку міжкультурної комунікації, що сприяє полікультурному вихованню.

В контексті нових педагогічних парадигм (аксіологічної, комунікативної, особистісної) і відповідно концептуальних підходів, у дисертації визначено принципи, які зумовили виокремлення структурних компонентів полікультурної вихованості: пізнавального, емоційно-ціннісного, діяльнісно-комунікативного.

Варто наголосити на обґрунтуванні авторкою дисертації виховного потенціалу музеїв мистецького профілю, сутність якого полягає у непересічній суспільній функції цих закладів як скарбниць культурно-мистецької спадщини, національних і загальнолюдських духовних цінностей, осередків збереження історичної пам'яті народу, чия культура представлена в їхніх зібраннях. Музеї мистецького профілю, як зазначає Гурин О. М., цілісно презентують культурну спадщину кожного регіону, розкривають чуттєвий образ певної епохи та країни, його духовну сутність, втілену у творах різних видів мистецтва. Дисертантка акцентує на залученні школярів до пізнання музичних колекцій з метою формування у них ціннісного ставлення до художніх творів, які зберігаються у музеях, і у такий спосіб оптимізує процеси полікультурного виховання.

Науково обґрунтовані критерії та показники полікультурної вихованості старшокласників і застосування різноманітних діагностичних методів дослідження дали змогу дисертантці виявити рівні сформованості полікультурної вихованості та сфокусувати увагу на пошуку методичних шляхів, технологічних підходів подолання суперечностей процесу полікультурного виховання в загальноосвітній школі.

Варто відзначити розроблену О. М. Гурином авторську технологію полікультурного виховання, орієнтованої на масове залучення школярів до різних форм роботи на експозиції музею та використання музейних цінностей у навчально-виховному процесі. Технологія взаємодії загальноосвітнього навчального закладу і музею мистецького профілю репрезентована в таблиці 3.6 на с. 121-122 дисертації. Структура її включає мету, завдання, методи та засоби взаємодії, форми організації взаємодії відповідно до компонентів полікультурної вихованості.

Необхідно зазначити цінність запропонованого авторкою проекту «Школа і музей: працюємо разом» (рис. 3.5, с. 126), через який відбувалось втілення технології полікультурного виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітнього навчального закладу і музею мистецького профілю.

Детальний опис зазначеного проекту демонструє спробу дисертантки охопити проблему системно, включити до моделі всі дослідницькі складові, зокрема – мету, завдання, наукові підходи, принципи та етапи: концептуально-цільовий (основоположний), змістово-методичний та експериментально-впроваджуваний (похідні).

Варто наголосити, що впровадження в навчально-виховний процес загальноосвітніх навчальних закладів технології полікультурного виховання старшокласників відбувалось за педагогічних умов описаних в роботі, окремі з яких, на нашу думку, посилюють новизну авторського методичного підходу. Насамперед, це стосується умови організаційно-методичного забезпечення внутрішньої та зовнішньої взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю, що ефективно сприятиме створенню інтерактивної, предметної й інформаційної платформи для збагачення світоглядно-ціннісної основи навчально-виховного процесу та посилення його полікультурної спрямованості.

Педагогічну умову взаємоузгодження позаурочних музейних форм полікультурного виховання з тематикою уроків художньої культури вважаємо достатньо сміливою спробою дослідниці вийти за рамки уроків художньої культури в площину культурних надбань музейних експонатів, що дасть можливість започаткувати інноваційні підходи в шкільній мистецькій освіті, полікультурному вихованні учнівської молоді.

У педагогічних умовах, розроблених і аргументованих О. М. Гурін, нам імпонує також використання інформаційного простору музеїв мистецького профілю для формування пізнавально-ціннісного ставлення старшокласників до навколишнього світу та функціонування діалогу різноманітних культур. Це створює можливість проведення уроків на музейній експозиції, що відповідно активізує пізнавальну діяльність учнів у реаліях музейних експонатів та надбань, формує вміння старшокласників здобувати інформацію, емпатійно відгукуватись у процесі сприйняття творів мистецтва, дотримуватися правил неупередженої взаємодії.

Заслуговує на позитивну оцінку суттєве напрацювання дослідниці – обґрунтування технології полікультурного виховання старшокласників і виокремлення методів взаємодії (таблиця 3.7, с. 124): *ігрові* (ігрове проектування, музейні ігри, ігрові ситуації та екскурсії, імітаційний тренінг з використанням музейних предметів, рольові ігри); *неігрові* (створення проектів на основі музейної інформації, різновиди конкретних ситуацій, занурення в епоху...); неімітаційні (метод проблемної ситуації, дискусія, майстер-клас в музеї, групові та індивідуальні проекти, творчі завдання).

Констатувальний і формувальний експерименти проведено згідно з основними вимогами до цієї складової дисертаційного дослідження, із застосуванням адекватно розробленого методичного інструментарію.

Отримані результати, опрацьовані автором із застосуванням математичної статистики, є достатньо переконливими й проілюстровані проміжними та підсумковими даними в останньому розділі дисертації (таблиця 3.8, 3.6, 3.7). Проте, найбільш переконливими результатами ефективності розробленої технології є творчі роботи учнів, представлені у додатках до дисертації (розроблені проекти, підготовлені презентації, створені міні-твори тощо).

Безперечно, вагомим здобутком дисертаційного дослідження О. М. Гурін вважаємо залучення на констатувальному етапі експерименту учнів з різних регіонів України для порівняння, вияву полікультурної вихованості старшокласників загальноосвітніх шкіл Львова, Перемишля, Сум, Вінниці, Чернігова, що дало можливість вивчення та узагальнення не тільки педагогічного досвіду полікультурного виховання учнів в різних областях України, але й культурних надбань, особливостей самобутньої культурної традиції, мистецтва свого краю та інших регіонів.

У тексті рецензованої дисертації достатньо репрезентовано розроблене технологічне забезпечення реалізації запропонованої моделі проекту «Школа і музей: працюємо разом», конкретизовано зміст, форми й методи, етапи проекту. Експериментально апробовано технологічні майданчики –

середовище «школа», «музей», «міське середовище» (вулиці міста). Розроблено зміст колективних ігор для відпрацювання навиків спілкування, взаємодії («Я художник», «В гостях у колекціонера», «Я екскурсовод»...), вправ на розвиток фантазії («Музей в твоїй квартирі»).

Наукова новизна дисертаційного дослідження є безперечною і полягає в тому, що в ньому вперше розкрито зміст поняття «полікультурне виховання старшокласників», визначено й теоретично обґрунтовано педагогічні умови полікультурного виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю на засадах особистісно-орієнтованого виховання, організації індивідуальної та групової діяльності старшокласників, взаємоузгодження позаурочних музейних форм полікультурного виховання учнів з тематикою уроків художньої культури.

Перебіг і результати проведеного дослідження апробовані на міжнародних та всеукраїнських конференціях, науково-практичних семінарах, вони достатньо висвітлені у публікаціях автора.

Загалом позитивно оцінюючи дисертаційне дослідження О. М. Гурина, висловимо певні зауваження та запитання.

1. В дисертації репрезентовано впровадження авторської технології в загальноосвітніх навчальних закладах великих міст – Львова, Вінниці, Сум, Чернігова, проте не обумовлено використання запропонованої технології в загальноосвітніх навчальних закладах сільської місцевості, територіально віддалених від музеїв – центрів мистецького профілю. Оскільки однією з ознак технологій є відтворюваність її в інших умовах чи середовищі, виникає питання про можливість відтворення авторської технології полікультурного виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю в сільській місцевості, віддаленій від центрів культурних надбань?

2. Досліджуючи психолого-педагогічну характеристику старшокласників, доцільно було б уточнити вікову категорію старшокласників, що брали участь в експерименті. Описуючи перебіг

констатувального та формувального експерименту, авторкою дослідження не конкретизовано учнів яких саме класів – 9, 10-х чи 11-х було залучено до апробації технології полікультурного виховання у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю.

3. Позитивно оцінюючи включення до експериментальної бази уроків художньої культури та різних форм позаурочної роботи з учнями, зазначимо, що, на наш погляд, варто було залучити до експерименту і уроки музичного мистецтва (8 класи) та позакласні форми музично-творчої діяльності старшокласників, завдяки чому полікультурна вихованість учнів також суттєво зростає.

4. Висловлюємо зауваження про не відповідність вимогам до оформлення бібліографії у наступних джерелах зі списку: №№ 19, 120, 124, 139, 163, 206. Робота не позбавлена стилістичних огріхів.

5. Зауважимо, що назва першого розділу в авторефераті не повністю відповідає назві цього розділу в тексті дисертації.

Зазначені зауваження суттєво не впливають на загальний позитивний висновок щодо оцінки дисертаційної роботи О. М. Гурин.

Зміст автореферату дисертації та публікації автора повністю відображають основні положення проведеного дослідження.

#### **Загальний висновок:**

Зміст і логіка викладу дисертації О.М. Гурин свідчить, що робота виконана на високому науковому рівні відповідно до кваліфікаційних вимог. Поставлені завдання розв'язані, наукова новизна, теоретичне та практичне значення доведені. Результати і висновки дисертації мають суттєве значення для розвитку теорії полікультурного виховання особистості. О. М. Гурин показала себе спроможною узагальнювати наукові джерела, розробляти й обґрунтовувати методику полікультурного виховання, здійснювати експериментальне дослідження, робити висновки. Таким чином, вважаємо, що дисертація О. М. Гурин «Полікультурне виховання старшокласників у взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького

взаємодії загальноосвітніх навчальних закладів і музеїв мистецького профілю» є самостійним завершеним дослідженням, яке відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 щодо дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук, а її автор заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.07 – теорія і методика виховання.

Офіційний опонент –

кандидат педагогічних наук, доцент,  
завідувач кафедри співу, диригування і  
музично-теоретичних дисциплін  
Мукачівського державного університету



**Качур М. М.**

Підпис М.М.Качур засвідчую:  
начальник відділу кадрів МДУ



Н.Й.Гульпа